

Un réseau pensant à son avenir

Bilan du Réseau Recherche action en Partenariat (ResRaP)
de mars 2005 à janvier 2008 et perspectives.

Le présent document répond à la commande de l'Unité Mixte de Recherche (UMR) Innovation de faire un point des activités du réseau Recherche action en Partenariat (ResRaP) et de recueillir les attentes, les envies et les possibilités des membres du ResRaP de participer à sa vie et à son animation afin d'envisager les perspectives possibles.

1. Bilan des activités du réseau Rap

Le Réseau Recherche-action en Partenariat (ResRaP) rassemble des chercheurs du CIRAD et de l'INRA qui conduisent une analyse réflexive sur les Recherches-action en Partenariat (UMR Innovation, UPR IDEAS, UPR Horticulture (Persyst), UMR Arena, GT Sélection Participative, soit 31 membres et 10 chercheurs présents en moyenne lors des activités du réseau).

Le Réseau RaP est issu de l'école-chercheur « Recherche en partenariat » organisée par des chercheurs du CIRAD en mars 2005. Il est un groupe d'échanges et de réflexions ouvert, formé de chercheurs. L'animation de chaque rencontre du Réseau reste à la charge des chercheurs qui en ont fait la proposition. Les modalités de travail sont principalement :

- des ateliers de travail sur des activités et productions des membres du réseau (préparation de formations à la Recherche-action en Partenariat, retour sur expériences de formations, construction et analyse de dispositifs de Recherche-action en Partenariat),
- l'accueil par les membres du Réseau de chercheurs étrangers en séjour de moyenne durée,
- des séminaires – débat avec des exposants extérieurs au Réseau,
- des échanges d'informations sur les actualités scientifiques autour de la RaP (appels à projets, collaborations sur des programmes, publications, séminaires, etc.),
- des lectures partagées

Jusqu'à lors, les thèmes travaillés sont en particulier l'étude et l'accompagnement des dispositifs de sélection participative (dispositifs, conditions et modalités de mises

en œuvre, etc.), une veille sur les concepts et théories de la RaP, une analyse comparée des expériences de formation à la RaP.

Il n'y a pas eu de programmation pré-établie ; les actions ont été organisées au fur et à mesure des idées et des besoins des membres. A partir de mi 2006 lors de réunions de membres du réseau il a été décidé de porter un effort particulier pour rédiger un ouvrage pédagogique sur la recherche-action (guide pratique pour penser la recherche-action en partenariat) à l'intention de chercheurs souhaitant s'engager dans ce type d'interventions, de techniciens et de représentants d'organisations de producteurs. A partir de cette date des membres du réseau se sont consacrés à cette rédaction. Les autres activités du réseau ont été mises en veille.

. De façon plus ambitieuse, d'autres modalités et objectifs ont été évoqués, notamment :

- constituer un fond documentaire commun sur les dimensions théoriques, conceptuelles et méthodologiques de la RaP,
- mettre en ligne les méthodologies validées par le réseau,
- élaborer un « cœur de module » pour les formations pour et sur la Recherche-action en Partenariat,
- engager un travail sur les méthodologies et instruments de la RaP,
- ouvrir un terrain commun susceptible de structurer la réflexion collective du groupe,
- créer les conditions d'émergence de projet financé entre les membres du réseau
- structurer l'interface disciplinaire entre sciences humaines et bio-techniques au sein des recherches finalisées dans les pays du sud
- envisager l'élargissement des thématiques d'utilisation des RaP : innovations organisationnelles dans la commercialisation des produits, innovations institutionnelles dans l'agriculture péri-urbaine, etc.

Plusieurs réflexions ont eu lieu sur la place du réseau RaP à l'intérieur et l'extérieur de l'UMR Innovation

Un des objectifs assignés au présent séminaire (14 et 15 janvier 2008) est de définir l'intérêt de l'UMR pour s'investir dans le réseau et les interactions possibles.

Travaux et communications présentés dans le cadre **du réseau RaP**:

Les travaux sur la RaP des membres du réseau ne sont pas ici mentionnés. Seules les communications concernant l'animation du réseau en tant que telle ont été relevées.

- Sibelet N., 2005. *Projet d'atelier recherche en partenariat Ardesac, Garoua, 23 au 29 novembre 2005*. Séance du Réseau RaP, Montpellier, nov. 2005.

- Dulcire M., Sibelet N., 2006. *Synthèse et leçon de l'atelier recherche en partenariat Ardesac, Garoua, 23 au 29 novembre 2005*. Séance du Réseau RaP, Montpellier, 21 mars 2006.

- Triomphe B., Sabourin E., 2006. *Bilan de l'atelier de formation sur les approches et méthodes de Construction de l'Innovation en Partenariat, Brasilia, 12 au 14 décembre 2005*. Séance du Réseau RaP, Montpellier, 21 mars 2006.

- Lançon J., Hocdé H., 2006. *Analyse du projet INNOBAP – Duras (Innovation variétale du bananier plantain en banane et plantain)*. Séance du Réseau RaP, Montpellier, 11 mai 2006.

- Kwa M., 2006. *La vision « RAP » pour le Centre africain de recherches sur bananiers et plantains (Carbap) à partir d'expériences européennes (Blé dur bio) - Restitution du stage au sein du réseau RaP sur la recherche action en partenariat*. Séance du Réseau RaP, Montpellier, 6 juin 2006.

- Gasselin P., Triomphe B. *Cartographie des équipes travaillant sur la recherche-action au CIRAD, sur Montpellier, en France, en Europe, et dans le monde* Montpellier, 5 octobre 2007

- Soulard C. ,*La recherche en partenariat : entre fiction et friction, Montpellier, 5 octobre 2007*

- Hocdé, H. *Analyse comparée de recherches participatives : capitalisation des expériences passées dans CIROP, Montpellier, 5 octobre 2007*

Autres :

Accueil bourse DESI piloté par Ludovic Temple de Moise Kwa du Centre africain de recherches sur bananiers et plantains (CARBAP), avec la participation de D. Desclaux, P. Gasselin et B. Triomphe

2. Les membres du ResRaP s'expriment

2.1. Méthode

Une enquête a été menée par messagerie électronique entre décembre 2007 et janvier 2008 par Nicole Sibelet.

Par choix d'un questionnaire court et ouvert, les trois questions suivantes ont été posées.

- I. Quelles sont aujourd'hui vos attentes par rapport au réseau Recherche action en Partenariat (ResRAP) ?
- II. Comment envisagez-vous de participer dans l'avenir ?
- III. Que voulez-vous ajouter ?

Les destinataires sont les personnes ayant assisté au moins une fois à une réunion du ResRap et les organisateurs de l'école chercheurs CREP de 2005 soit vingt-six personnes. Quatre personnes, responsables SPACTO et UMR, ont été ampliataires du message.

Sur 26 personnes destinataires de l'enquête, 16 personnes ont répondu.

2.2. Résultats

Personne n'a demandé à être retiré de la liste de diffusion malgré le PS1 du questionnaire indiquant la possibilité d'être retiré sur demande.

Aucune autre personne non comprise dans la liste de diffusion n'a répondu malgré le PS2 du questionnaire encourageant les destinataires à faire suivre aux autres collègues éventuellement intéressé(e)s.

Le tableau 1 ventile les réponses obtenues.

Les réponses ont été regroupées en cinq catégories saillantes :

- 1) Echanger
- 2) Donner de la lisibilité
- 3) Agir concrètement
- 4) Rester en contact
- 5) Les moyens énoncés pour échanger.

Chaque catégorie est renseignée par les réponses des membres du réseau en termes d'attente et propositions. Les enquêtés ont donc une force de propositions notamment par la diversité de leurs réponses. Les réponses données par les différents membres sont généralement compatibles. En théorie, c'est-à-dire indépendamment de la capacité en termes de ressources humaines, les différentes actions peuvent se compléter ou se cumuler.

C'est la notion d'échange qui est centrale dans les attentes et les propositions faites.

Tableau 1 : Attentes des membres du réseau et possibilités de participation au réseau exprimées

Les réponses sont mentionnées par le numéro qu'il leur a été attribué lors de leur traitement.

	Les attentes des membres	Les possibilités de participation des membres dans l'avenir
1) Echanger		
<i>En interne</i>	(5, 6)	(6) (15) (16) si apports scientifiques ou organisationnel + application sur 2 ou 3 terrains Sud
Sur nos pratiques	(1, 11)	
Sur nos expériences	(2, 3, 4, 11)	(2) participer à des réunions
Sur nos positions et points de vue	(1)	(1) : <i>faire un "diagnostic participatif entre démarches participatives"</i>
Sur les outils, les bases documentaires (référentiel théorique et pratique), les actualités, des rédactions de CR de lecture	(2, 4, 7, 15, 16) Pour assurer une veille collective	
<i>Avec l'extérieur</i>		
Avec d'autres réseaux (Prolinnova, Communauté de pratiques cf. Banque Mondiale, partenaires du Sud)	(3, 6, 15, 16) Pour identifier les autres qui font de la RA Pour élargir et fédérer (12)	(6) Se lier aux géographes d'autre UR et aux modélisateurs Commod (12)
2) Donner de la lisibilité		
A nos activités en RA	(2, 4, 9) Pour avoir des produits du réseau (14)	Mettre à l'agenda des comités de Programme (ES, Persyst...) le dossier Rap au titre de l'animation scientifique. (12) Mentionner le réseau sur un site web (2)

	Les attentes des membres	Les possibilités de participation des membres dans l'avenir
3) Agir concrètement		
Faire de la formation sur le terrain	(4, 16)	(7)
Formuler et déposer des projets	(4, 13, 12, 15)	(2) dans le cadre d'appels d'offre : ANR, SHS, méthodo (12)
Participer à la rédaction d'ouvrages	(4)	(11) Poursuite de l'écriture de l'ouvrage
Participer à des séminaires	(4)	
Mettre en œuvre la RaP		(3) (6) (12)
4) Rester en contact		
Intéressé mais priorité ailleurs Suivra le ResRap sans être actif en attendant...(temps,...)	capitaliser expérience CIROP (8) + (10)	
5) Les moyens pour échanger :		
Organiser des ateliers ciblés sur un objectif		« se positionner sur une grille commune par rapport aux enjeux/contraintes et critiques sociales de la "participation" » (1).
Assurer une programmation annuelle avec une série d'ateliers	(4, 15)	(3) Participer aux réunions et coup de main aux animateurs. (4) fort engagement possible, mais pas dans la coordination et si ResRAP reconnu dans UMR Innovation (7) il faut mobiliser l'appui de la DRS et les départements concernés pour la programmation.
Construire un site web et forum d'échanges	(4, 15) ex cité : Forum Damocles (13, 14 ?)	Il faut demander des fonds (12)

2.3 Un besoin d'animation et de ressources

Les objectifs du réseau restent à clarifier

Un membre souligne que les objectifs de la RaP peuvent apparaître en soi incongrus entre chercheurs du Nord, chercheurs du Sud, agriculteurs développeurs par rapport aux finances, aux publications ... (9) ? *« Comment gérer le partenariat dans un contexte où produire de la connaissance coûte de plus en plus cher ? en connaissances ? »* (9)

Un autre indique que le réseau doit s'attaquer à des objectifs concrets : *« Le réseau a de bonnes raisons d'exister s'il s'attaque aux difficultés concrètes du partenariat, à partir des normes qu'il produit mais surtout des expériences de terrain qui vont fonder la valeur de ces normes. »* (9)

Deux autres membres parlent d'examen du fonctionnement passé à faire : *« pourquoi cela n'a pas fonctionné comme prévu »* (5, 14). Deux autres parlent de la nécessité de faire un rapport d'activités détaillé (3,12) et de le diffuser avec la liste des membres (12).

Des résultats et des produits sont néanmoins déjà identifiés

Certains membres mentionnent le renforcement de leurs compétences en RaP acquises au sein du ResRaP sur la gestion du partenariat, sur la constitution de groupes de pilotages (2) : *« Les discussions au sein de ce réseau ont souvent été déterminantes pour moi et m'ont incité à approfondir pas mal de points dans les projets »* (2). La confrontation d'expérience de formation (3) a permis d'améliorer les savoir et pratiques de plusieurs membres. Le groupe RaP et ses réflexions et travaux ont alimenté 4 ateliers sur RAP appliquée à la construction d'innovation en partenariat à Unai (Brésil) en 2006 et 2007. (12).

Un ouvrage collectif est en cours d'écriture mais pour certains il est arrivé trop tôt *« L'ouvrage collectif est arrivé un peu tôt, avant que l'on [...] pu avoir une idée plus "Co construite" de ce que l'on veut faire passer comme idées, y compris auprès de praticiens de terrain. Mais si l'on reste dans une vision "itérative" de notre travail, rien n'empêche de commencer une autre "boucle" ou "spirale" aujourd'hui. »* (1). L'ouvrage a été perçu comme concurrentiel en termes de temps disponibles par un chercheur du réseau engagé dans un travail de capitalisation dans l'ATP CIROP¹ travaillant sur la Recherche action en partenariat.(5).

Les attentes exprimées supposent un travail d'animation conséquent

Les membres du réseau indiquent que, pour répondre à leurs attentes, le réseau a besoin d'une animation plus importante (identification des besoins des membres, programmation des activités, organisation d'évènements,...)

Pour que cette animation se mette en place, l'enquête révèle :

- 1) Un besoin de reconnaissance institutionnelle (4, 13) qui se traduit :
 - Par l'identification de moyens humains et financiers (3, 4, 13) : trouver une personne et un collectif qui épaulent (6) avoir du temps de secrétariat (13)
 - Par une reconnaissance du travail d'animation par l'UMR (4)
- 2) Un besoin d'avoir une thématique transversale plus précise pour créer un lien interdisciplinaire et interinstitutionnel (13)
- 3) Un besoin d'organiser ou co-organiser un colloque national ou international (2)

¹ ATP-CIROP = Action thématique programmée.

3. Conclusion

Les besoins exprimés sont importants (pour tous). L'envie de participer, d'échanger est majoritaire et elle est assortie de nombreuses idées pour animer : organisation d'ateliers, élaboration d'un site web, création d'outil-grille pour analyser des cas,...

La nécessité de s'ouvrir à d'autres membres, d'autres réseaux pour s'enrichir est nettement exprimée.

Des demandes d'aides, financières et humaines, pour faire vivre le réseau sont exprimées

Des demandes de reconnaissance : lisibilité du ResRap, reconnaissance du travail d'animation, d'échanges comptent dans les perspectives des membres du réseau.

Plusieurs personnes se déclarent volontaires à l'aide à l'animation mais, à ce stade, aucun volontaire pour la coordination ne s'est déclaré.²

² Les débats en plénière ont néanmoins montré par la suite que certaines personnes étaient prêtes à s'engager